

COMPARAISON DE DEUX MÉTHODES DE MESURE DE LA TENSION ARTÉRIELLE: MULTI-PARAMÈTRE VS TENSIONNOMÈTRE DE POIGNET

Mémoire DIUMUM

Romain LAMBERT

QUESTION POSÉE

- ✘ Fiabilité des tensiomètres de poignet utilisé par certains dans le cadre du secours en montagne
- ✘ 1^{ère} phase: comparaison chez le sujet sain
- ✘ 2^{ème} phase: comparaison chez les patients
- ✘ Si 1^{ère} phase conclue à une différence significative: 2^{ème} phase inutile

MESURE DE RÉFÉRENCE: MEDTRONIC LP15 ®

- ✘ Choix de pratique quotidienne (vs méthode manuelle)



MESURE TEST: OMRON R3-I PLUS®

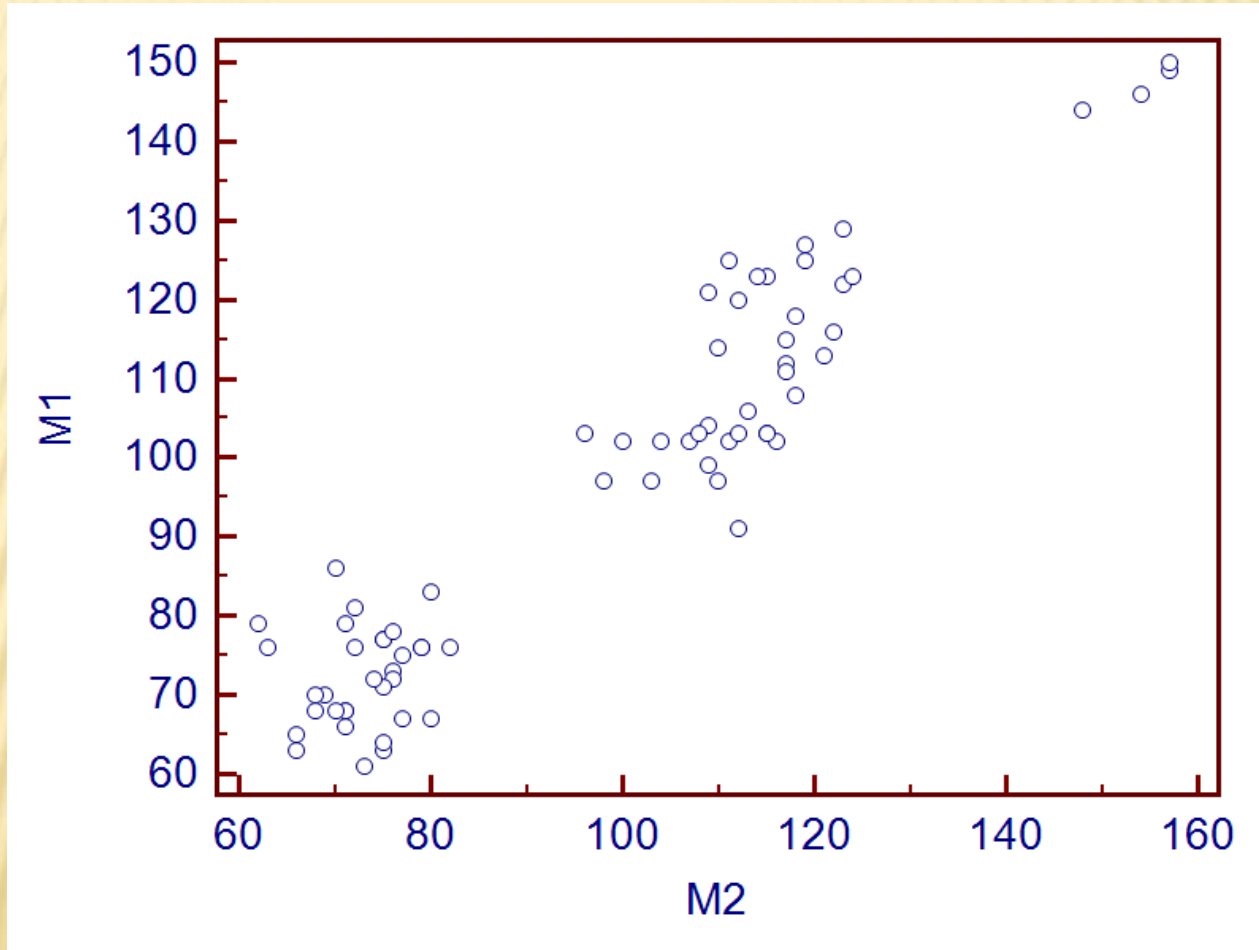
- ✘ Gamme « moyen plus » : 80 € (16 à 110 €)
- ✘ Norme CE et inscrit sur liste Afssaps (France)
- ✘ Validation BHS, IP et ESH (protocoles internationaux)



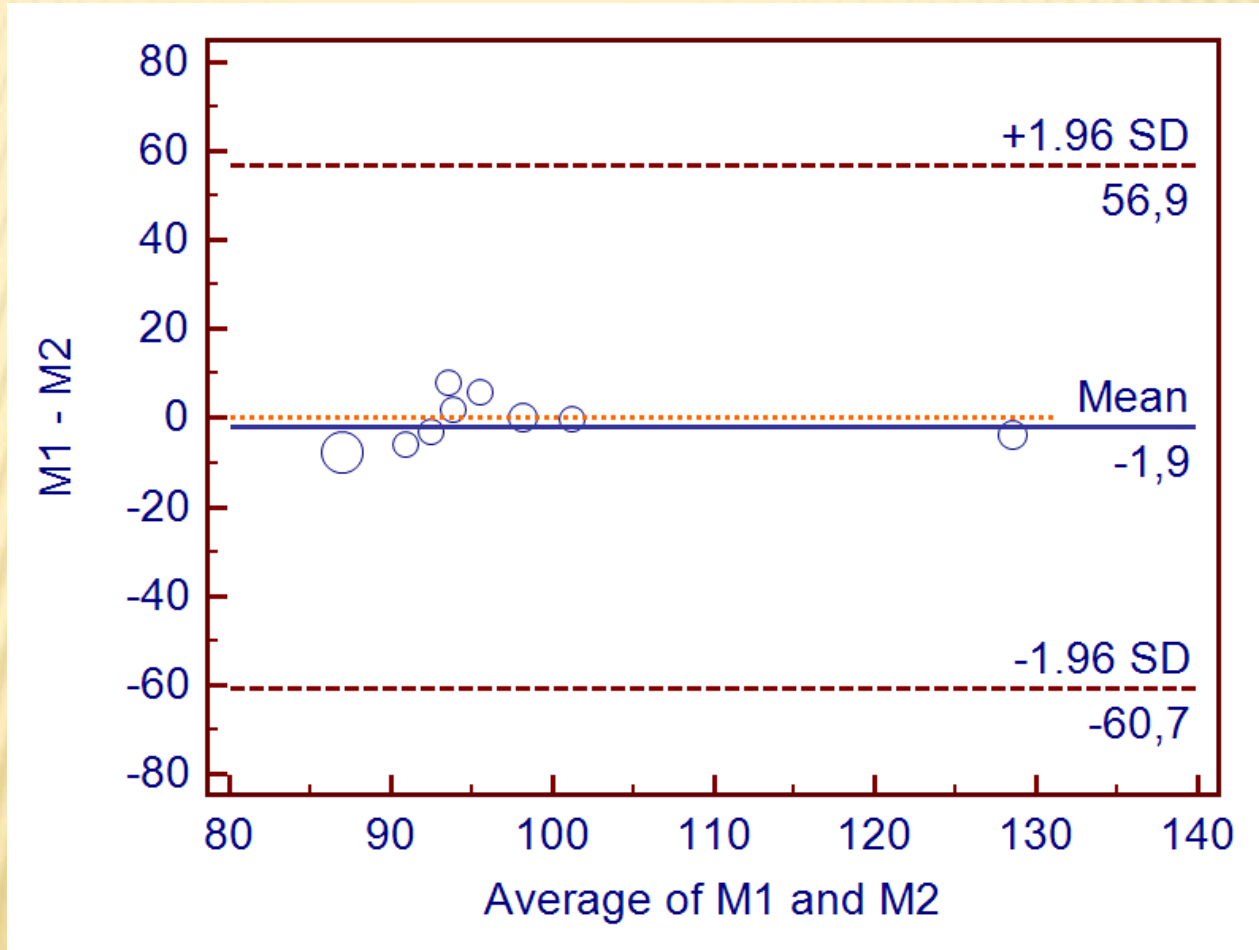
MÉTHODOLOGIE

- ✗ Repos
- ✗ Respect des consignes du fabricant
- ✗ Systoliques et diastoliques
- ✗ 80 mesures (27 mini)
- ✗ Mesure par LP15 puis par Omron

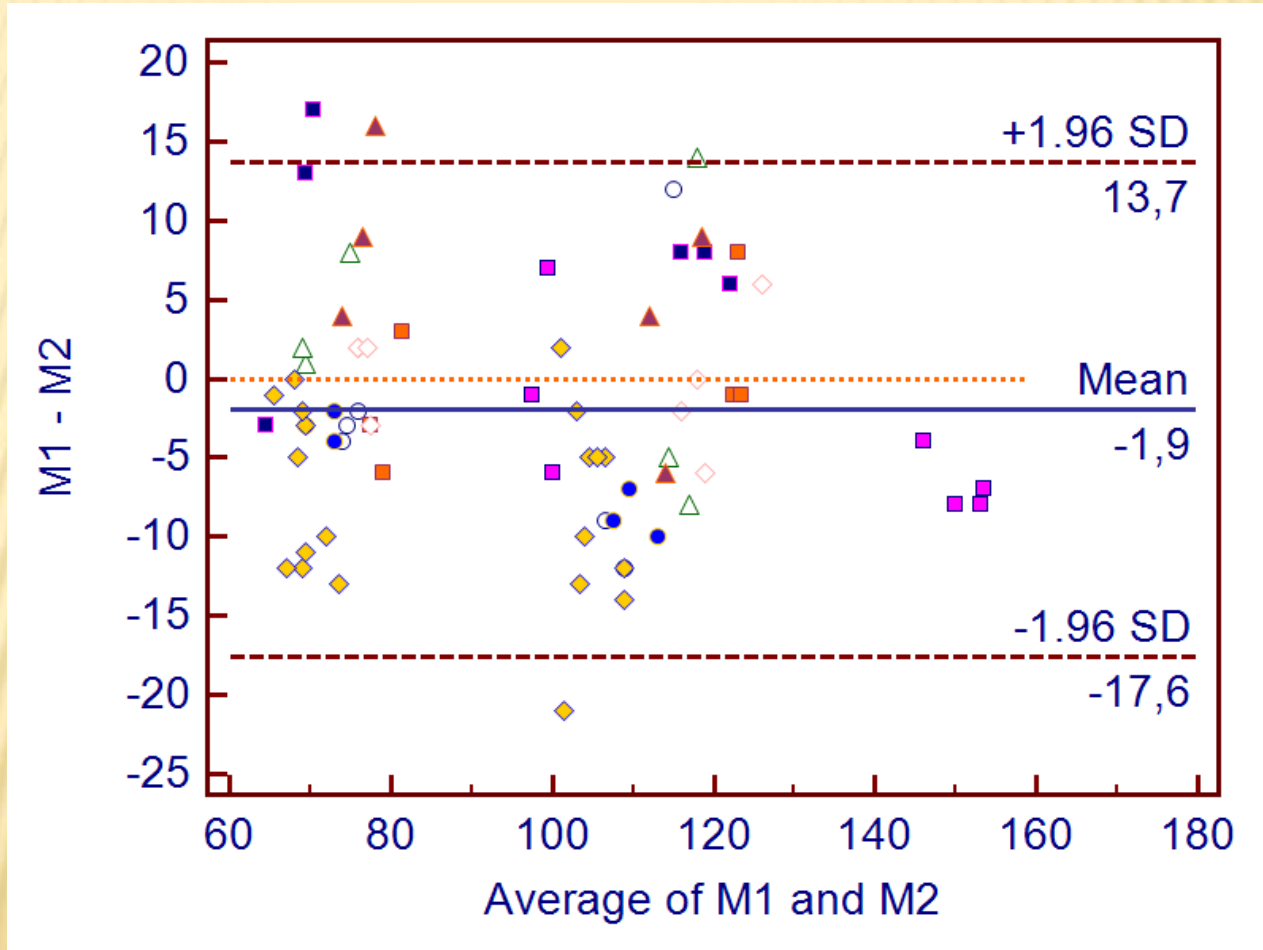
TEST DE CORRÉLATION



TEST DE BLAND ET ALTMAN



TEST DE BLAND ET ALTMAN



CONCLUSION

- ✘ Méthode reproductible et comparable
- ✘ 2ème phase:
 - + Sujets pathologiques
 - + Transport / Vol
 - + Tensions extrêmes (surtout basses)
 - + Mesure de référence
 - ✘ Multi-paramétrique
 - ✘ Pression invasive
 - + Mémoire DIUMUM 2012

Merci de votre attention



SAMU 83





Et merci à l'équipe du DIUMUM